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**Описание научной работы**

**Проблематика и актуальность научной работы.** Социально-экономические проблемы современной России накладывают отпечаток на все сферы жизни общества. В том числе и на образование, в частности, на материальную поддержку студентов высших учебных заведений, то есть, на стипендию. Однако размер современной стипендии зачастую не соответствует даже прожиточному минимуму. Размер стипендии студента вуза г. Смоленска колеблется от 1100 до 3500 р., в то время как прожиточный минимум по региону составляет 8277 р.[[1]](#footnote-1). Особую группу составляют студенты, обучающиеся на платной основе, причем не всем из них обучение оплачивают родственники.

Несмотря на возможность получения бесплатного высшего образования, студенты вуза зачастую сталкиваются с серьезными финансовыми проблемами. Стремясь улучшить свое материальное положение, студенты ищут дополнительные источники дохода. Чаще всего эта проблема решается путем трудоустройства с продолжением обучения на дневном отделении. Однако очная форма обучения не предполагает систематического отвлечения студента от занятий. Вполне естественно предположить, что постоянно работающие студенты-очники сталкиваются с множеством проблем – нехватка времени на подготовку к занятиям, пропуск занятий, снижение успеваемости.

Надо сказать, что феномен вторичной занятости студентов получает все более широкое распространение в нашей стране с начала 1990-х годов. Под вторичной занятостью следует понимать дополнительную, помимо основного занятия, работу.[[2]](#footnote-2) Поэтому для студентов очной формы обучения вторичной занятостью считается любая работа, поскольку основной их деятельностью является учеба. В начале XXI в., по данным социологических исследований, около половины студентов дневной формы обучения были заняты на относительно регулярной оплачиваемой работе.[[3]](#footnote-3)

В статьях, охватывающих период 1990-х гг. и посвященных изучению данного феномена, в основном отражены позитивные стороны вторичной занятости. Отмечается, что работа помогает решить студенту материальные проблемы, позволяет получить необходимый социальный опыт осуществления контактов с работодателем и опыт работы, что повышает его конкурентоспособность при трудоустройстве после получения диплома. В целом портрет работающего студента достаточно привлекателен: «работающий студент — новый социальный тип, обладающий высокой трудовой мотивацией, вполне адаптированный к современным условиям развития рыночной экономики, активный субъект трансформации нашего общества».[[4]](#footnote-4) С данной точки зрения, вторичная занятость представляется важным элементом профессионального становления студентов. Вместе с тем у вторичной занятости имеется и другая сторона. Работающие студенты часто выполняют малоквалифицированную работу, далекую от их специальности и никак не способствующую их профессиональному росту. В тоже время, вторичная занятость нарушает учебный процесс очной формы обучения, предполагающий регулярную посещаемость.

По мнению Вознесенской Е.Д., Константиновского Д.Л. и Чередниченко Г.А.,[[5]](#footnote-5) бытие российских студентов в современных условиях доказывает их высокие адаптационные способности. Положение студенчества неразрывно связано с ситуацией в стране. Любые рекомендации, направленные на улучшение положения современного студента, не могут быть реализованы без решения экономических и социальных проблем. Работа способствует профессиональной интеграции, даже если она не совпадает со специализацией, поскольку расширяет сферы общения, позволяет накапливать социальный опыт. Если характер трудовой деятельности совпадает с изучаемой профессией, то это является своего рода компенсацией во многих случаях малоэффективной на сегодняшний день вузовской практики по специальности. В ситуации, когда направления на работу имеют менее половины выпускников вузов, их вторичная занятость, соответствующая специальности, может преобразоваться в полноценное рабочее место после получения диплома. Работающий студент - новый социальный тип, обладающий высокой трудовой мотивацией, вполне адаптированный к современным условиям развития рыночной экономики, активный субъект трансформации современного российского общества.

Однако в последние годы, отношение к вторичной занятости студентов как к положительному в целом явлению, претерпело некоторые изменения. Так, по результатам исследования вторичной занятости студентов, которое было проведено в вузах г. Мурманска социологической лабораторией Мурманского государственного педагогического университета весной 2009 г, был сделан вывод, что феномен вторичной занятости имеет достаточно сложную структуру. В целом вторичная занятость является для студентов важным источником доходов, помогая им в первую очередь решать материальные проблемы, а значение вторичной занятости для профессионального самоопределения студентов в большой степени зависит от особенностей их вовлечения в нее.[[6]](#footnote-6)

В.А. [Бурляева и Т.А. Надеева в своей статье «Вторичная занятость студенческой молодежи» отмечают, что](http://www.online-science.ru/m/products/social_sciense/gid292/pg0/) современный работающий студент абсолютно не защищен от произвола своих работодателей. Работодатели не обязаны предоставлять студенту никаких социальных гарантий и, тем более, обеспечивать ему условия, благоприятствующие учебе (если только работодатель не заинтересован в студенте как будущем своем работнике). Зато работодатели имеют возможность приобретать мобильную и развитую в культурном отношении, легко обучаемую рабочую силу. Таких работников не надо обеспечивать никакими социальными гарантиями, и не надо соблюдать никаких правил при оплате их труда. Такое положение будет продолжаться до тех пор, пока положение студента как временного работника не будет реально подкреплено правовыми нормами, пока не будет соблюдаться, и реализовываться на практике трудовое законодательство в отношении временных, контрактных, частичных и т.п. работников [[7]](#footnote-7).

В целом, определение проблемы вторичной занятости среди студентов российских вузов достаточно неоднозначно и требует исследований, направленных на изучение данного феномена.

**Цель научной работы –** исследование проблемы вторичной занятости студентов смоленских вузов.

**Задачи научной работы:**

1) выявление основных мотивов вторичной занятости студентов смоленских вузов;

2) оценка степени потребности студентов в дополнительном источнике дохода;

3) определение взаимосвязи вторичной занятости студентов и их успеваемости;

4) определение готовности студентов работать на базе вуза;

5) выявление соответствия работы будущей специальности студентов.

**Научная новизна и теоретическая значимость научной работы.**

1) выявлены основные мотивы вторичной занятости студентов смоленских вузов;

2) оценена степень потребности студентов в дополнительном источнике дохода;

3) определена взаимосвязь вторичной занятости студентов и их успеваемости;

4) определена готовность студентов работать на базе вуза;

5) выявлена степень соответствия работы будущей специальности студентов.

**Материалы и методы исследования.**

Данная научная работа написана с опорой на первичную информацию, полученную при проведении двух социологических исследований.

В ходе первого социологического исследования было опрошено 192 студента из шести государственных вузов г. Смоленска (СмолГУ, СГМА, СГАФКСТ, СГСХА, РГУТиС, СФ МЭИ). Среди них 96 юношей и 96 девушек. В данном исследовании была использована стихийная целевая выборка, включавшая элементы квотной. Основой для выбора респондентов служили место их учебы, курс и пол. В качестве метода сбора данных было использован опрос, посредством полуформализованного интервью.

Опрос - метод сбора эмпирических данных об объективных фактах, мнениях, знаниях и т. д., основанный на непосредственном (интервью) или опосредованном (раздаточная, почтовая и т. п. анкета) взаимодействии между исследователем (интервьюером) и опрашиваемым (респондентом).

Полуформализованное интервью - метод исследовательского общения с респондентом в целях сбора первичной информации, предполагающее использование не только закрытых вопросов, но и некоторого количества открытых вопросов. В таком интервью жестко стандартизируют только самые важные, с точки зрения целей и задач исследования, вопросы и веер вариантов ответов к ним. При этом интервьюер имеет возможность определенные вопросы формулировать произвольно, ориентируясь по ситуации, дополняя и углубляя ответы на закрытые вопросы

Однако специфика количественных методов исследования не позволяет раскрыть все многообразие мотивов устройства на работу, изучить конкретные жизненные ситуации респондентов, не позволяет наладить личностный контакт, построить интервью в форме доверительного разговора. Временные рамки стандартного интервью достаточно ограничены и не подразумевают детального исследования всех сторон проблемы.

Решить подобные проблемы способны качественные методы исследования. Поэтому в ходе второго исследования, проведенного весной 2013 г., студенты смоленских вузов (СмолГУ, СГМА, СГАФКСТ, СГСХА, РГУТиС, СФ МЭИ) были опрошены посредством глубинного интервью, относящегося к качественным методам исследования. В данном исследовании была использована выборка по методу снежного кома, относящаяся к целевым типам выборок. Суть ее состоит в следующем: первоначально идентифицированная небольшая группа интересующей исследователя совокупности служит источником сведений о других членах этой совокупности, так что выборка постепенно разрастается вширь, подобно снежному кому, катящемуся с горы

Глубинное интервью – это слабоструктурированная личная беседа исследователя с информантом в форме, имеющая гибкий характер проведения. Порядок и формулировка предполагаемых вопросов к информанту могут быть изменены в зависимости от логики беседы и затрагиваемых в ходе разговора тематик. По мере получения информации о предмете исследования, сценарий интервью может быть дополнен новыми вопросами, что не противоречит принципам качественной методологии и существенно расширяет возможности исследователя. Принадлежность глубинного интервью к качественной категории социологических методов позволяет не только сделать серьезные выводы при небольших массивах выборочной совокупности, но и проанализировать весь спектр глубинных мотивов информанта, рациональных и иррациональных причин его действий.

Таким образом в ходе данной работыбыла использована интегративная двухступенчатая методика, включающая качественные и количественные методы сбора данных.

**Результаты, теоретическая и (или) практическая ценность научной работы.**

Результаты, проведенных в 2012 – 2013 гг. исследований вторичной занятости студентов смоленских вузов, позволили сделать следующие выводы:

1) Основным мотивом вторичной занятости студентов является нехватка денежных средств. Вопреки сложившемуся мнению о том, что студенты работают из-за нехватки средств для обеспечения базовых человеческих нужд (еда, теплая одежда), было выяснено, что большинство информантов работают для удовлетворения потребностей в более высоком уровне жизни (например, покупка престижных вещей, затраты на развлечения).

2) Большая часть студентов нуждается в дополнительных денежных доходах, основным источником личных бюджетов студентов является помощь родителей. Почти всем студентам оказывают материальную помощь родственники. Причем зачастую, родители не в курсе подработок студента.

3) Вторичная занятость студента существенно снижает его успеваемость. Практически все студенты указали, что работа не сказывается на их посещаемости. Однако в реальности дело обстоит иначе: более половины работающих студентов пропускали занятия из-за работы, почти все жаловались на нехватку сна.

4) Несмотря на то, что студенты как правило работают в сферах не связанных с их будущей профессией, большинство из них хотят работать по специальности после получения диплома. Также студенты хотели бы иметь подработку на базе своего учебного заведения, но без понижения заработной платы.

5) Определяющим фактором при выборе места работы является размер заработной платы. Причем выбор может осуществляться в ущерб будущей специальности студента. Большая часть студентов устроились на работу используя свои неформальные связи (то есть «по знакомству»).

Таким образом, на поиск денег студентов толкает вовсе не реальная нужда, а желание обеспечить себе более высокий уровень жизни. Молодежь стремится иметь собственные деньги, чтобы распоряжаться ими по своему усмотрению. Но работа отбирает у студента время и силы, что отрицательно сказывается на успеваемости и посещаемости. Работа не соответствующая будущей профессиональной деятельности, мешает полноценному овладению профессией. В результате таких подработок страдает не только сам студент, но и общество в целом, поскольку рынок труда ежегодно пополняется специалистами-недоучками.

Естественно данная проблема является комплексной и должна быть решена на высоком государственном уровне. Тем не менее, некоторые стороны этой проблемы можно решить и на уровне вуза. В частности, можно предложить следующие варианты корректировки проблемы:

1. Создание студенческих рабочих мест на базе вуза, подразумевающих приобщение к будущей специальности.

2. Активное включение студентов во внеучебную деятельность вуза – работа в профкоме, волонтерство.

3. Подключение студентов в научную работу вуза, предполагающее материальное стимулирование.

4. Взаимодействие вуза с городским центром занятости. Поиск вакансий, соответствующих будущей специальности, на неполный рабочий день. Социальная защита работающих студентов в соответствии с нормами ТК.

На основании результатов исследования был разработан и реализован Интернет-проект «Содействие занятости молодежи Смоленской области». Данный проект (под руководством отдела по делам молодежи Департамента Смоленской области по образованию, науке и делам молодежи) был запущен 7 февраля 2014 г. (<http://vk.com/club50932161>) в социальной сети «Вконтакте». Основная цель проекта – помощь молодежи г. Смоленска и Смоленской области в трудоустройстве. Основные задачи: информирование молодежи г. Смоленска и Смоленской области о службах занятости в регионе, о свободных вакансиях; помощь в написании резюме; организация обмена информацией между участниками группы, мониторинг ситуации на молодежном рынке труда.
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